

Discours analyse sociale media PVDA

Een algemene bespreking van de discoursanalyse op sociale media van de PVDA, met een eventuele focus op internationale politiek.

5GL3

Sint-Lievens College te Gent

2024-2025

Inhoud

1: Inleiding.....	3
2: Literatuurstudie.....	3
3: Methodologie.....	3
4: Resultaten	3
4.1: Mijn nominalisaties.....	4
4.2: Mijn predicaties.....	4
4.3: mijn voorbeelden van perspectivisering	5
4.4: mijn voorbeelden van argumentatie	5
4.5: mijn voorbeelden van intensificaties	6
5: Conclusie	6
6: Bibliografie	6

1: Inleiding

Ik heb voor dit discours gekozen, omdat ik het vaak wel kan vinden met de ideeën van de PVDA. Net daarom wil ik zeer kritisch zijn tegenover hun discours. Ook zie ik dat ze vaak als extremisten afgeschilderd worden, ik wil met dit discours achterhalen of ze echt radicaal zijn en dus ook radicaliseren met hun sociale media.

Mijn onderzoeksvraag is 'hoe gebruikt de PVDA discursieve technieken om hun visie op (internationale) politiek helder over te brengen aan hun (potentiële) kiezers?'

Volgens mij is dat een zeer interessante onderzoeksvraag omdat de PVDA zeer alternatieve ideeën heeft over de internationale politiek, denk maar aan hun mening over de NATO. Het leek me dus interessant om hun standpunten van dichterbij te bekijken.

2: Literatuurstudie

Voor mijn discoursanalyse maak ik natuurlijk gebruik van de discourse historical method. Die bestaat uit vijf discursieve strategieën.

De eerste is nominalisatie: aan de hand van substantieven aan framing doen, bijvoorbeeld een moord als een ongeluk omschrijven.

De tweede is predicatie, het volgt hetzelfde principe, maar dan met werkwoorden, adjectieven en beeldspraak.

Dan is er ook nog argumentatie waarbij je aan de hand van argumenten kiezers probeert te overtuigen. Bij perspectivisering gaat de woordvoerder een kloof tussen twee kanten scheppen meestal met behulp van voornaamwoorden. Meestal is er duidelijk één goede kant.

Tenslotte is er ook intensificatie, waarbij je een onderwerp veel mogelijk probeert te vergroten, door bijvoorbeeld misleidende grafieken.

3: Methodologie

Mijn onderzoeksmethode was niet erg ingewikkeld: ik ging eerst op zoek naar berichten over internationale politiek op de instagrampagina van de PVDA. Daarna gebruikte ik excel om mijn berichten op te slaan en te analyseren. Vervolgens zette ik de resultaten voor de discursieve strategieën in een kolom. Daarna zocht ik naar een onderling verband en keek ik ook naar de algemene ingesteldheid van de partij om zo een conclusie te kunnen trekken. Tot slot begon ik aan mijn paper.

4: Resultaten

Ik heb ervoor gekozen om de vijf strategieën apart te bespreken en ze in de conclusie samen te voegen, hoewel ik onderling wel eens naar ze verwijst.

4.1: Mijn nominalisaties

- Kolonisatie en apartheid
- Slachtingen
- Dictatuur
- Bloedbaden
- Genocide

Dit zijn de nominalisaties. Ze zijn allemaal uiterst negatief. De PVDA gebruikt woorden die gebruikt worden om verschrikkelijke historische gebeurtenissen te omschrijven, zoals de Holocaust, die gelinkt wordt aan het woord genocide en de Zuid-Afrikaanse apartheid, ook de kolonisatie is zeer pejoratief. De woorden bloedbaden, slachtingen, en dictatuur roepen de woorden algemene wreedheden en onrechtvaardige gebeurtenissen op. Ze koppelen dus de huidige gebeurtenissen aan historische verschrikkingen. Veel mensen denken dat als ze tijdens die gebeurtenissen zouden hebben geleefd, dat ze dan zeker ethisch gehandeld zouden hebben en zich niet zouden hebben laten doen. De PVDA biedt hen dus nu de kans om dat te doen, nu deze dingen zich weer afspelen. Ze schetst een éénduidig beeld, en maakt mensen het gemakkelijk om kant te kiezen wat belangrijk is in de ingewikkelde internationale politiek.

4.2: Mijn predicaties

- Kant van de vrede
- Een lange strijd
- Ten gronde richten
- Versmachten
- Europa gebruikt twee maten
- Een genocidale oorlog voortzetten

Dit zijn de predicaties. De partij van de arbeid gaat graag zeer heldere beeldtaal om situaties, volgens hun eigen mening natuurlijk, te omschrijven.

Geen enkele van deze voorbeelden maakt gebruik van een overdreven complexe vergelijking. Het beeld moet direct in het hoofd van de ontvanger te binnen schieten. En dat eenvoudig beeld moet duidelijk oneerlijk zijn. Het beste voorbeeld hiervan “is twee maten gebruiken”. Je ziet het zo voor je en iedereen krijgt er een knagend gevoel van onrechtvaardigheid van. Hun intentie is niet om een genuanceerd beeld te schetsen, in tegendeel. De predicaties zijn telkens zeer heftig. Een mooi voorbeeld hiervan is: kant van de vrede. Een zeer ongenuanceerd statement, maar wel effectief, er worden echt twee kanten geschept en elk zinnig mens staat toch aan de kant van de vrede. De andere statements volgende dezelfde logica.

4.3: mijn voorbeelden van perspectivisering

- Wij kiezen...
- resolutie waar we ...
- wij blijven doorgaan
- we moeten in actie schieten
- laten we druk blijven uitvoeren

Dit zijn de voorbeelden van perspectivisering. Nadat de PVDA met hun nominalisaties en predicaties duidelijk de onrechtvaardige situaties hebben besproken, kiezen ze kant en bieden ze een oplossing voor de onrechtvaardigheid. Natuurlijk is het al lang duidelijk aan welke kant de PVDA staat, maar meestal zetten ze dat nog extra kracht bij met een dergelijke zin: wij blijven doorgaan. Een ontvanger wordt zo echt meegesleept door de zelfzekerheid van de partij. Maar de voorbeelden van perspectivisering zijn nog veel interessanter dan dat. Ze geven de ontvanger namelijk vaak een simpele oplossing voor al die onrechtvaardigheden. De PVDA heeft dus net een echte mensonterende situatie beschreven. De ontvanger is vaak gechoqueerd en wil verandering, maar de situaties zijn zo complex, wat kan één iemand nu doen. Gelukkig is de PVDA er met een simpele oplossing, namelijk gewoon de PVDA steunen en protesteren, dan komt alles wel goed. De lezer voelt zich vaak slecht door wat hij/ zij leest in het eerste deel, en dan is daar plots een simpele oplossing, mooi! Daarom vind ik dat de perspectivisering misschien wel het meest essentiële deel van de post. Een passend voorbeeld is: laten we druk blijven uitvoeren. De voorbeelden van perspectivisering volgen perfect het voorbeeld van een van de drie Oudgriekse pilaren voor een redevoering, waarover later meer (zie argumentatie), namelijk ῥῆθος. Ze gaan via de perspectivisering hun eigen moreel hoogstaande karakter tonen en zo de lezer ervan te overtuigen hen te steunen.

4.4: mijn voorbeelden van argumentatie

Want niemand kan vandaag garanderen dat de grondstoffen die door Rwanda geëxporteerd worden, niet afkomstig zijn van de plundering van Congo.

blokkade is onnodig en is nefast voor de Cubaanse bevolking

Het is een bloederige oorlog om grondstoffen voor Europese bedrijven, maar Europa doet niets

Israël voert een verschrikkelijke oorlog, maar te samen kunnen we hen onder druk zetten

Dit zijn de voorbeelden van argumentatie. De PVDA gebruikt eigenlijk de drie pilaren die ook in het oude Griekenland werden gebruikt om een goede redevoering te ondersteunen. Dat waren namelijk: παθος (de gevoelswaarde), ῥῆθος (het goede en ethische karakter van de spreker en λογος het logische, dat wat klopt via een rationele redenering. Argumentatie is natuurlijk duidelijk een voorbeeld van het laatste. Ze proberen dus ook de rationelere kiezers die niet alleen hun gevoel volgen via een logische opgebouwd argument te overtuigen. Internationale politiek is natuurlijk een zeer ingewikkeld onderwerp en voor de kritische kiezers die de predicaties en nominalisaties al meer kunnen doorzien moeten ze dus ook een steekhoudende visie kunnen presenteren. Natuurlijk zitten er net in die argumenten vaak ook nominalisatie

en predicaties verborgen die de lezer op een emotionele manier aanspreekt (παθος). En benadrukken ze hun ήθος via de perspectivisering.

4.5: mijn voorbeelden van intensificaties

enkel door vele manifestaties
miljoenen levens
Cuba verliest miljoenen door de
blokkade
ongekende omvang
duizenden stemmen

Dit zijn de voorbeelden van intensificatie. Dit is misschien wel de minst interessante methode van deze discoursanalyse. Ze gebruiken simpelweg grote cijfers zoals miljoenen in de plaats van exacte getallen, en abstracte begrippen zoals ongekende omvang, om de situatie zo erg mogelijk te laten overkomen. De lezer voelt zich dus immens klein en weet niet wat hij moet doen, maar PVDA heeft een oplossing (zie ook perspectivisering).

5: Conclusie

De PVDA gebruikt dus de discursieve strategieën om de zeer gecompliceerde internationale politiek zeer simpel voor te stellen. Meestal komen ze dan op een zeer onrechtvaardige situatie met duidelijk één goede en één slechte kant uit. De PVDA staat natuurlijk aan de goede kant, tevens vaak ook de kant van de armen en de onderdrukten, en biedt daarna een oplossing om dat onrecht, en vaak de rijken en machtigen, te bestrijden en toont ook zo hun goede karakter. Hun posts steunen vaak nog steeds op de drie Oud-Griekse pilaren van de redevoering en die gebruiken ze om kiezers met verschillende soorten karakters te overtuigen.

6: Bibliografie

Instagram. (n.d.). <https://www.instagram.com/p/DGFpowuOsKQ/>

Instagram. (n.d.-b). <https://www.instagram.com/p/DGDnJ2sMOUT/>

Instagram. (n.d.-c). https://www.instagram.com/p/DF0Op4YhHbw/?img_index=1

Instagram. (n.d.-d). https://www.instagram.com/p/DFX_rEJhp8k/

Instagram. (n.d.-e). https://www.instagram.com/p/DFS9VSUN3_s/?img_index=1

Bijlage:

	nominalisatie	predicatie	argumentatie	perspectivering	intensificatie
https://www.instagram.com/p/DGFpowuOsKQ/	kolonisatie en apartheid	kant van de vrede	/	Wij kiezen...	enkel door vele manifestaties
https://www.instagram.com/p/DGDnJ2sMOUT/	slachtingen	een lange strijd	Want niemand kan vandaag garanderen dat de grondstoffen die door Rwanda geëxporteerd worden, niet afkomstig zijn van de plundering van Congo.	resolutie waar we ...	miljoenen levens
https://www.instagram.com/p/DF0Op4YhHbw/?img_index=1	dictatuur	ten gronde richten, versmachten	blokkade is onnodig en is nefest voor de Cubaanse bevolking	wij blijven doorgaan	Cuba verliest miljoenen door de blokkade
https://www.instagram.com/p/DFX_rEJhp8k/	bloedbaden	europa gebruikt twee maten	Het is een bloedige oorlog om grondstoffen voor Europese bedrijven, maar Europa doet niets	we moeten in actie s	ongekende omvang
https://www.instagram.com/p/DFS9VSUN3_s/?img_index=1	kolonisatie en apogocidale oorlog voortzetten	Israël voert een verschrikkelijke oorlog, maar te samen kunnen we hen onder druk zetten		laten we druk blijven	duizenden stemmen
ik hou het bij 5 posts; omdat de andere posts meer van hetzelfde zijn, de essentie heb ik denk ik wel gevat, en de posts bevatten telkens ook zeer veel info					

